

# Ciudad Descentrada: Diseño Multiespecie

RECEPCIÓN DE ARTÍCULOS

marzo 10 - mayo 30

---

# Decentered City: Multispecies Design

ARTICLE SUBMISSION

March 10<sup>th</sup> - May 30<sup>th</sup>



## Convocatoria

E-ISSN 2215-969X

Revista de Arquitectura

Universidad de los Andes

<https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/dearq>

# Ciudad descentrada: diseño multiespecie

Recepción de artículos: marzo 10, 2025 – mayo 30, 2025

Fecha de publicación: mayo de 2026

### Editoras invitadas:

Elena Tudela Rivadeneyra  
Universidad Autónoma de México, México

Manuela Guzmán Ramírez  
Universidad de los Andes, Colombia

Bajo la evidente disolución de los límites de las disciplinas que operan en el entorno físico (Ábalos 2005, Jauslin 2015) y la necesidad de redefinir la ontología del diseño de la ciudad (Escobar 2022), este número es un llamado a reflexionar sobre prácticas descentradas que dan cabida a entornos urbanos interespecie.

En el marco de un pensamiento urbano descentrado, se propone repensar el diseño urbano más allá del antropocentrismo, abriendo espacio a formas de cohabitación interdependiente, multiespecie, y a infraestructuras que integren procesos ecosistémicos. Descentrar implica redistribuir la agencia en la producción del espacio —un desafío a los modelos tradicionales de urbanización— proponiendo nuevas formas de habitar que reconozcan la crisis ecológica.

Referencias de esta perspectiva pueden encontrarse en conceptos como los *parentescos raros* (Haraway 2020), que replantean las relaciones interespecie, y en la *ética urbana*



(Mostafavi 2017), que redistribuye la agencia en la ciudad. Desde la filosofía, Alain Badiou enfatiza la importancia política de pensar desde lo descentrado, mientras que el posthumanismo de Rosi Braidotti disuelve las fronteras entre lo humano, lo tecnológico y lo natural, impulsando un urbanismo basado en interdependencias (Gómez-Luque y Jafari 2017). De manera similar, la ecología urbana aplicada al diseño, así como la resiliencia de los ecosistemas urbanos, promueven una ciudad no extractiva, multiespecie y regenerativa.

Se busca reflexionar sobre las prácticas que parten de descentrar el diseño antropocéntrico, descentralizar las infraestructuras que lo soportan y deconstruir lo obsoleto. Y de esta forma permitir la reclamación de la ciudad a los agentes no-humanos o recrear procesos naturales. También, se pretende resaltar los procesos multitemporales con diversos actores que incluyen el mantenimiento, la colaboración y la adaptación.

Aunque no se limita a una geografía específica, el número dará un espacio preferente a los trabajos del sur global. Es la geografía donde mayor impacto tendrá el cambio climático (Reyer *et al.* 2017, Hagen *et al.* 2022), donde se presenta una fuerte competencia entre el desarrollo económico y la protección ambiental; además de contar con características biofísicas de alta complejidad y riqueza, entre otros aspectos de carácter social como altos índices de pobreza, desigualdad y necesidades básicas insatisfechas.

Además de visibilizar estos desafíos, trabajar con el sur global también permite fortalecer las prácticas existentes en materia de pensamiento urbano descentrado, interdependiente y situado. Las formas de habitar, autogestionar y resistir en estos territorios ofrecen estrategias valiosas para repensar la ciudad desde una perspectiva no hegemónica, capaz de integrar saberes locales, infraestructuras adaptativas ancestrales y soluciones que emergen de la necesidad y la colectividad. Así, el sur global no solo es un espacio de vulnerabilidad, sino también un laboratorio de prácticas resilientes y de modelos urbanos que desafían la lógica centralizada del desarrollo.

Se invita a diseñadores, ingenieros, geógrafos, biólogos, ecólogos, paisajistas, arquitectos y planeadores urbanos, entre otras disciplinas, a presentar artículos de investigación,

originales e inéditos, que resalten y compartan experiencias, casos y trabajos multidisciplinares, que estudien o evidencien paradigmas de diseño, tecnologías, técnicas, prácticas, o teorías sobre el diseño, planeación o transformación del entorno construido de la ciudad, en el que se benefician por igual humanos y no humanos.

Los artículos deberán ajustarse a las [Políticas Editoriales](#) de la revista *Dearq* y enviarse a través de la plataforma OJS de la revista, [disponible aquí](#). Para más información, puede visitar la página web de la revista: [Dearq](#)

## Bibliografía

1. Abalos, Iñaki. 2005. Atlas pintoresco: *El observatorio*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. Haraway, Donna J. 2020. *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Bilbao (España): Consonni.
3. Escobar, Arturo. 2022. "Sobre el reequipamiento ontológico de las ciudades". *Astrágalo: Cultura de la Arquitectura y la Ciudad* 1(30): 45-58.
4. Gómez-Luque, Mariano y Ghazal Jafari, eds. 2018. *New Geographies 09: Posthuman*. Cambridge: Harvard University.
5. Hagen, Isabel, Christian Huggel, Laura Ramajo, Noemí Chacón, Jean Ometto, Julio Postigo y Edwin Castellanos. 2022. "Climate change-related risks and adaptation potential in Central and South America during the 21st century". *Environmental Research Letters* 17 (3): 033002. DOI: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac5271>.
6. Jauslin, Daniel. 2015. "Infrastructure as landscape as architecture". *Research in Urbanism Series* 3: 229-251. <https://rius.ac/index.php/rius/article/view/75>.
7. Mostafavi, Mohsen, ed. 2017. *Ethics of the Urban: The City and the Spaces of the Political*. Cambridge, MA: Harvard University.
8. Reyer, Christopher, Sophie Adams, Torsten Albrecht *et al.* 2017. "Climate change impacts in Latin America and the Caribbean and their implications for development". *Regional Environmental Change* 17 (6): 1601-1621.



## Call for Papers

E-ISSN 2215-969X

Journal of Architecture

Universidad de los Andes

<https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/dearq>

# Decentered City: Multispecies Design

Article Submission: March 10<sup>th</sup>, 2025 – May 30<sup>th</sup>, 2025

Publication Date: May, 2026

## Guest Editors:

Elena Tudela Rivadeneyra

Universidad Autónoma de México, Mexico

Manuela Guzmán Ramírez

Universidad de los Andes, Colombia

As disciplinary boundaries in the study of the physical environment continue to dissolve (Ábalos 2005, Jauslin 2015) and the ontology of urban design calls for redefinition (Escobar 2022) this issue invites reflection on decentered practices that foster interspecies urban environments.

A decentered approach to urban thought urges us to rethink urban design beyond anthropocentrism, allowing for interdependent cohabitation, multispecies relationships, and infrastructures that integrate ecosystemic processes. Decentering redistributes agency in spatial production, challenging conventional urbanization models and envisioning new ways of inhabiting the world that acknowledge the ecological crisis. References to this perspective can be found in concepts such as “oddkin” (Haraway, 2016), which reimagine interspecies relationships, and in urban ethics (Mostafavi 2017), which redistribute agency within the city. From a philosophical standpoint, Alain Badiou highlights the political significance of decentered thinking, while Rosi Braidotti’s posthumanism dissolves the boundaries between the human, the technological, and the

natural, advocating for an urbanism based on interdependencies (Gómez-Luque & Jafari 2017). Likewise, urban ecology, when applied to design and ecosystem resilience, promotes a non-extractive, multispecies, and regenerative city.

This issue invites reflection on practices that move beyond anthropocentric design, decentralize its supporting infrastructures, and dismantle outdated urban models. In doing so, it aims to reclaim the city for non-human agents and restore natural processes. At the same time, it underscores the importance of multi-actor and multi-temporal dynamics, emphasizing maintenance, collaboration, and adaptation as key components of a more inclusive and resilient urban future.

Although this issue is not limited to a specific geography, it gives particular emphasis to work from the Global South—a region poised to experience the most severe impacts of climate change (Reyer *et al.* 2017, Hagen *et al.* 2022). Here, economic development and environmental protection often exist in tension, while high biophysical complexity and biodiversity intersect with pressing social challenges such as poverty, inequality, and unmet basic needs.

Engaging with the Global South is not just about exposing these challenges; it is also about recognizing and strengthening existing practices of decentered, interdependent, and situated urban thought. The ways in which communities inhabit, self-organize, and resist in these territories offer critical insights for reimagining the city beyond hegemonic models—embracing local knowledge, ancestral adaptive infrastructures, and solutions emerging from necessity and collective action. In this sense, the Global South is not merely a site of vulnerability but a dynamic laboratory of resilience, where alternative urban models challenge the centralized logic of development.

We invite designers, engineers, geographers, biologists, ecologists, landscape architects, urban planners, and professionals from related fields to submit original and unpublished research articles that share experiences, case studies, and multidisciplinary work. This call seeks to highlight innovative design paradigms, technologies, techniques, practices, and theories in urban planning and the transformation of the built environment. It focuses

on approaches that foster coexistence, ensuring that both human and non-human life benefit equally from more inclusive, adaptive, and ecologically integrated urban spaces.

Articles must comply with the [Editorial Policies](#) of *Dearq* and be submitted through the journal's OJS platform, [available here](#). For more information, please visit the *Dearq* website: [Dearq](#)

## **Bibliography**

1. Abalos, Iñaki. 2005. *Atlas pintoresco: El observatorio*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. Haraway, Donna J. 2016. *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*. Durham, NC: Duke University Press.
3. Escobar, Arturo. 2022. "Sobre el reequipamiento ontológico de las ciudades". *Astrágalo: Cultura de la Arquitectura y la Ciudad* 1(30): 45-58.
4. Gómez-Luque, Mariano y Ghazal Jafari, eds. 2018. *New Geographies 09: Posthuman*. Cambridge: Harvard University.
5. Hagen, Isabel, Christian Huggel, Laura Ramajo, Noemí Chacón, Jean Ometto, Julio Postigo y Edwin Castellanos. 2022. "Climate change-related risks and adaptation potential in Central and South America during the 21st century". *Environmental Research Letters* 17 (3): 033002. DOI: <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ac5271>.
6. Jauslin, Daniel. 2015. "Infrastructure as landscape as architecture". *Research in Urbanism Series* 3: 229-251. <https://rius.ac/index.php/rius/article/view/75>.
7. Mostafavi, Mohsen, ed. 2017. *Ethics of the Urban: The City and the Spaces of the Political*. Cambridge, MA: Harvard University.
8. Reyer, Christopher, Sophie Adams, Torsten Albrecht *et al.* 2017. "Climate change impacts in Latin America and the Caribbean and their implications for development". *Regional Environmental Change* 17 (6): 1601-1621.